



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA · REPUBLIC OF KOSOVA

KOMISIONI I PAVARUR I MEDIAVE
NEZAVISNA KOMISIJA ZA MEDIJE
INDEPENDENT MEDIA COMMISSION



Kosova Net
Burim QEHAJA
Drejtor
Kamenicë

Ankesa Nr. 2015/162 KPM vs Kosova Net
Ref:1510/1291/KPM/am

VENDIM

Lidhur me Ankesën nr. 2015/162 – Komisioni i Pavarur i Media (KPM) kundër Kosova Net (“Pala Përgjegjëse”)

Faktet

1. Pala Përgjegjëse me datë 30 tetor 2013, është pajisur me licencë të KPM-së. Me marrjen e Licencës Pala Përgjegjëse është obliguar që të respektojë Ligjin e KPM-së, Kushtet dhe Termet e Përgjithshme të Licencës si dhe aktet tjera nënligjore të nxjerra nga KPM.
2. Komisioni i KPM-së me datë 28 prill 2015, ka marr Vendim që Pala Përgjegjëse të sanksionohet me gjobë në shumë prej 5.000 (pesëmijë) euro për shkelje të Kushteve dhe Termeve të Përgjithshme të Licencës.
3. KPM, me datën 23 prill 2015, ka pranuar një ankesë të parashtruara kundër Palës Përgjegjëse lidhur me bartjen e kanaleve të platformës DigitAlb. Ankesë është parashtruar nga bartësi i të drejtës së kanaleve të platformës DigitAlb për territorin e Republikës së Kosovës, operatori kabllor IPKO.
4. KPM, me qëllim të vlerësimit të pajtueshmërisë së Palës Përgjegjëse me Kushtet dhe Termet e Përgjithshme të Licencës, me datën 20 maj 2015 ka bërë monitorimin e Palës Përgjegjëse në selinë e tij dhe bazuar në raportin e KPM-së të datës 29 maj 2015, është gjetur se Pala Përgjegjëse ka transmetuar 61 kanale për të cilat nuk ka deponuar dëshmi në KPM se ka të drejtën e ritransmetimit të tyre.
5. KPM me datë 29 maj 2015, përmes një kërkesë ka kërkuar nga Pala Përgjegjëse, që në afat prej pesë (5) ditësh t’i sjellë marrëveshjet valide me të cilat dëshmon se ka të drejtën e bartjes së kanaleve të lartpërmenduar. Pas kërkesë së marr Pala Përgjegjëse nuk ka arritur t’i siguroj kontratat për kanalet të cilat është duke i transmetuar pa të drejtë autoriale.

6. KPM, bazuar në shkeljen e Kushteve dhe Termet e Përgjithshme të Licencës nga ana e Palës Përgjegjëse, me datën 24 qershor 2015, i ka dërguar Njoftim për Shkelje me të cilin ka kërkuar nga Pala Përgjegjëse të veprojë në pajtueshmëri me Kushtet dhe Termet e Përgjithshme të Licencës, në të kundërtën KPM do të ndërmarrë masa ligjore ndaj Palës Përgjegjëse.
7. KPM, me qëllim të verifikimit nëse Pala Përgjegjëse ka bërë ndërprerjen e bartjes së kanaleve pa të drejtë autoriale, me 13 gusht 2015, ka bërë edhe një monitorim të kanaleve të bartura nga ana e Palës Përgjegjëse dhe ka gjetur se Pala Përgjegjëse, edhe përkundër Njoftimit për Shkelje, vazhdon t'i bartë kanalet për të cilat nuk posedon marrëveshje valide, duke vazhduar të jetë në shkelje të Kushteve dhe Termeve të Përgjithshme të Licencës.
8. KPM, bazuar në shkeljen e Kushteve dhe Termet e Përgjithshme të Licencës nga ana e Palës Përgjegjëse, me datën 5 gusht 2015, i ka dërguar Kërkesë që në afat prej pesë (5) ditësh t'i sjellë marrëveshjet valide me të cilat dëshmon se ka të drejtën e bartjes së kanaleve.
9. KPM në bazë të raportit të monitorimit të datës 13 gusht 2015, ka gjetur se Pala Përgjegjëse bartë 34 kanale pa të drejtë autoriale: *Klan Kosova, Alsat M, Travel Channel, Fox Life, Eurosport, Euro Neës, Pro Sieben, Pro Sieben Maxx, Kabel Eins, Sat 1, Sat Gold, HSE24 Extra, Euro D, CNN Turk, Dream TV, Dream Turk, Pinar TV, Can TV, Maral TV, Ritmix TV, Mastika TV, Tuana TV, Nisa TV, Gacla TV, Top Pop TV, TV 2, TV 8 INT, Club Max TV, Tek Damar TV, Ani TV, HIT TV, Muzik TV Turk, Dogu TV, Zirve Turk TV.*
10. KPM, sërish me qëllim të vlerësimit të pajtueshmërisë së Palës Përgjegjëse me Kushtet dhe Termet e Përgjithshme të Licencës, me datën 9 tetor 2015, ka realizuar një monitorim dhe ka gjetur se Pala Përgjegjëse transmeton 11 kanale pa të drejtë autoriale: *Klan Tv, Arta, Alsat M, Tv Bujanovci, Tv Ballkan, On Tv, Tv Liria, Tv Besa, Trt Turk, Eurosport dhe Mtv 2.*

Analiza Ligjore

11. Komisioni i Pavarur për Media bazuar në faktet e lartpërmendura konkludon se Pala Përgjegjëse ka vepruar në kundërshtim me nenin 2, paragrafi 2.1.3 të Kushteve dhe Termeve të Përgjithshme të Licencës i cili përcakton se:

“I licencuari nuk do të ri-transmetojë asnjë program pa marrëveshje valide mbi të drejtën autoriale. Bartja e kanaleve të programeve pa të drejtën autoriale përbën shkelje të rëndë të Kushteve dhe Termeve të Licencës dhe shkeljet e tilla rezultojnë me revokim të Licencës”.

12. Bazuar në raportet e monitorimit është gjetur se Pala Përgjegjëse ka vepruar në kundërshtim me nenin 2, paragrafi 2.1.3 të Kushteve dhe Termeve të Përgjithshme të Licencës, pasi që në mënyrë të vazhdueshme ka bërë bartjen e kanaleve pa të drejtë autoriale.
13. Komisioni i KPM-së, duke u bazuar në raportet e monitorimit gjen se Pala Përgjegjëse ka dështuar që të marrë hapa të nevojshme për të ardhur në pajtueshmëri me Kushtet dhe Termet e Përgjithshme të Licencës, duke transmetuar kanale pa të drejtë autoriale.
14. Bazuar në raportet e monitorimit është gjetur se Pala Përgjegjëse edhe përkundër Njoftimit për Shkelje, kërkesave të dërguar nga KPM përmes të cilave i është bërë me dije se është në shkelje

të Kushteve dhe Termeve të Përgjithshme të Licencës, Pala Përgjegjëse në mënyrë të vazhdueshme ka bërë bartjen e kanaleve pa të drejtë autoriale.

15. Komisioni i KPM-së ka vazhduar me monitorimin e Palës Përgjegjëse për të vlerësuar pajtueshmërinë me nenin 2, paragrafi 2.1.3 dhe të Kushteve dhe Termeve të Përgjithshme të Licencës dhe ka gjetur se Pala Përgjegjëse nuk ka ndërmarrë asnjë veprim në drejtim të respektimit të Kushteve dhe Termeve të Përgjithshme të Licencës, prandaj përmes kësaj Komisionit si rrethana rënduese për Palën Përgjegjëse ka marrë shkeljet e vazhdueshme edhe pas Vendimit sanksionues të datës 28 prill 2015 edhe kërkesave të KPM-së për të vepruar në pajtueshmëri me Kushtet dhe Termet e Përgjithshme të Licencës..
16. Duke u bazuar në të gjitha faktet dhe analizat e lartpërmendura, Komisioni i KPM-së vlerëson se Pala Përgjegjëse ka bërë shkelje të nenit 2, paragrafi 2.1.3, të Kushteve dhe Termeve të Përgjithshme të Licencës, pasi që në mënyrë të vazhdueshme ka bërë bartjen e kanaleve pa të drejtë autoriale.

Vendimi

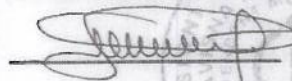
17. Komisioni, bazuar në të gjitha faktet dhe analizat e lartpërmendura konstaton se, Pala Përgjegjëse ka bërë shkelje të nenit 2, paragrafi 2.1.3 të Kushteve dhe Termeve të Përgjithshme të Licencës, pasi që ka transmetuar kanale pa të drejtë autoriale.
18. Komisioni, bazuar në nenin 30 paragrafi 1 pika 3, të Ligjit të KPM-së vendosë që Palën Përgjegjëse të sanksionojë me gjobë në shumë prej 5,000 (pesëmijë) euro, për shkelje të vazhdueshme të nenit 2 paragrafi 2.1.3 të Kushteve dhe Termeve të Përgjithshme të Licencës.

E drejta për Ankesë

19. Ankesat i parashtrohen Bordit për Ankesa brenda tridhjetë (30) ditësh nga pranimi i vendimit të KPM-së në pajtim me nenin 29, paragrafi 5, të Ligjit të KPM-së. Ankesa bëhet me shkrim dhe duhet të përcillet me dokumente ose dëshmi që mund të kërkohen nga Bordi i Ankesave në pajtim me nenin 42, paragrafi 2, të Ligjit të KPM-së.
20. Bordi për Ankesa do t'i merr parasysh vetëm ankesat e bazuara në informacione ligjërisht relevante të cilat nuk ishin të disponueshme në kohën e marrjes së vendimit të KPM-së, apo të bazuara në mundësi se ekzistonte gabim procedural dhe material i bërë nga ana e KPM-së gjatë marrjes së vendimit.

Lëshimi i Vendimit

Komisioni e lëshon këtë vendim


Adnan MEROVCI
Kryetar
Komisioni i Pavarur i Mediave

27.10.2015

datë

Lloji i dërgesës
Vista postiljke _____ 1251

Vlera e cekur - Shuma e dërguar
Oznaçona vlerdosi - poslani iznos _____

nën numër
pod br. _____
për _____ / BUREM QESHADA
za _____ ER/ SHËSHI SKËNDERBEU P.N/ KAMENICE
Vendi
(Mesto) _____

Posthtë i nënshkruari deklarom që dërgesa e cekur (shuma e dërguar) është dorëzuar në rregull (paguar me datë) _____ 28.10/15
Dole potpisanu izjaviljuje da je pomenuta pošiljka (poslani iznos) predata uredno (placena dana)

Nënskrimi i marrësit
Potpis primaoca _____
Vula e postës së vendit
Peçat pošte _____
Nënskrimi i nënpunësit
të postës së vendit
Potpis radnika pošte _____

B. Detyri