



**KTV**  
**Berat BICAJ**  
**Drejtor**  
**Prishtinë**

**Rasti Nr. 2019/28**  
**Ref:1907/936/KPM/mf**

### VENDIM

#### **Lidhur me Rastin Nr. 2019/28 – Komisioni i Pavarur i Mediave (KPM) për KTV (Palë përgjegjëse)**

---

#### Faktet

1. Komisioni i Pavarur i Mediave (KPM) ka miratuar Kodin e Etikës KKPM-2016/03 për Ofruesit e Shërbimeve Mediale në Republikën e Kosovës, i cili ka hyrë në fuqi më 11 tetor 2016. Me Kodin e Etikës KKPM-2016/03 janë përcaktuar rregullat e sjelljes dhe të punës së shërbimeve mediale audiovizuale në pajtim me dispozitat ligjore që janë të domosdoshme në një shoqëri demokratike.
2. KPM me qëllim të vlerësimit të pajtueshmërisë së Palës Përgjegjëse me Kodin e Etikës KKPM-2016/03 ka iniciuar monitorimin ex officio të raportimit të rastit të njohur si “Gruaja rome” të transmetuar nga data 29 maj 2019 deri më 1 qershor 2019. Fokus i monitorimit ishte mënyra e raportimit lidhur me linçimin e gruas rome në rrjetet sociale dhe paraqitja e saj në edicionet e lajmeve dhe informative në Palën Përgjegjëse.
3. KPM në bazë të Raportit të monitorimit të datës 5 qershor 2019 ka gjetur se Pala përgjegjëse gjatë raportimit të kësaj ngjarjeje ka transmetuar video, në të cilat është bërë poshtërimi dhe shkelja e dinjitetit të personit në fjalë, veprim ky i cili është në kundërshtim me Kodin e Etikës KKPM-2016/03.
4. KPM pas të gjeturave nga monitorimi, me datën 11 qershor 2019 i ka dërguar Palës Përgjegjëse Njoftim për shkelje me të cilin e ka njoftuar për shkeljet e bëra dhe i ka kërkuar të veprojë në pajtim me Kodin e Etikës KKPM 2016/03 për Ofruesit e Shërbimeve Mediale në Republikën e Kosovës. Po ashtu, i ka ofruar mundësinë që brenda afatit prej tre (3) ditësh, pas pranimit të shkresës, të përgjigjet dhe të ofrojë sqarim në raport me shkeljet e gjetura.
5. KPM brenda afatit të paraparë nuk ka pranuar asnjë përgjigje nga Pala përgjegjëse.

### Analiza ligjore

6. Komisioni i KPM-së bazuar në të gjitha faktet dhe analizat e lartpërmendura konstaton se Pala përgjegjëse ka vepruar në kundërshtim me nenin 3, paragrafi 3, të Kodit të Etikës KKPM-2016/03.

Neni 3, paragrafi 3, i Kodit të Etikës KKPM-2016/03, përcakton se:

*“OSHM-të sigurohen që materiali i cili mund të shkaktojë dëme, ose përbën shkelje, të justifikohet nga konteksti. Materialet e tilla mund të përfshijnë, por nuk kufizohen vetëm në, gjuhën fyese, dhunën, seksin, dhunën seksuale, poshtërimin, ankthin, shkeljen e dinjitetit njerëzor, trajtimin ose gjuhën diskriminuese. Informacioni i duhur duhet gjithashtu të transmetohet aty ku do të ndihmonte në shmangien apo minimizimin e shkeljes.”*

7. Komisioni gjatë monitorimit ka gjetur se Pala përgjegjëse gjatë raportimit të kësaj ngjarjeje ka transmetuar video, në të cilat është bërë poshtërimi dhe shkelja e dinjitetit të personit në fjalë.
8. Komisioni, duke u bazuar në faktet e lartpërmendura ka gjetur se Pala përgjegjëse ka bërë shkelje të nenit 3 paragrafi 3, të Kodit të Etikës KKPM-2016/03.

### Vendim

9. Pala përgjegjëse sanksionohet me Vërejtje në pajtim me nenin 30, paragrafi 1, të Ligjit të KPM-së, për shkelje të nenit 3, paragrafi 3, të Kodit të Etikës KKPM-2016/03.
10. Obligohet Pala përgjegjëse që në të ardhmen t'i kushtojë kujdesin e duhur mbrojtjes së identitetit dhe integritetit të personave të linçuar në mënyrë që të veprojnë në pajtim me Kodin e Etikës KKPM-2016/03.

### E drejta për ankesë

11. Ankesat i parashtrohen Bordit për Ankesa brenda tridhjetë (30) ditësh nga pranimi i Vendimit të KPM-së në pajtim me nenin 29, paragrafi 5, të Ligjit të KPM-së. Ankesa bëhet me shkrim dhe duhet të përcillet me dokumente ose dëshmi që mund të kërkohen nga Bordi i Ankesave në pajtim me nenin 42, paragrafi 2, të Ligjit të KPM-së.
12. Bordi për Ankesa do t'i merr parasysh vetëm ankesat e bazuara në informacione ligjërishit relevante të cilat nuk ishin të disponueshme në kohën e marrjes së vendimit të KPM-së, apo të bazuara në mundësi se ekzistonte gabim procedural dhe material i bërë nga ana e KPM-së gjatë marrjes së vendimit.

  
Muja FERATI  
Kryetar



30.07.2019  
Datë