



RTK 1
Lorik ARIFAJ
Drejtor
Prishtinë



VENDIM

**Lidhur me Ankesën nr. 2020/55 – Devolli Group (Palë Ankuese) kundër
RTK 1 (Palë Përgjegjëse)**

Faktet

1. Komisioni i Pavarur i Mediave (KPM) ka miratuar Kodin e Etikës për Ofruesit e Shërbimeve Mediale në Republikën e Kosovë KKPM-2016/03, i cili ka hyrë në fuqi më 11 tetor 2016. Me Kodin e Etikës KKPM-2016/03, janë përcaktuar rregullat e sjelljes dhe të punës së shërbimeve mediale audiovizuale në pajtim me dispozitat ligjore që janë të domosdoshme në një shoqëri demokratike.
2. KPM me datën 11 maj 2020 ka pranuar një ankesë nga Pala Ankuese ndaj emisionit “Jeta në Kosovë” me titull “*Monopoli me dritë të diellit ZRRE dhe Devolli Group*” të transmetuar në RTK 1 me datën 30 prill 2020. Përmes ankesës Pala Ankuese pretendon se: “*Gjatë gjithë transmetimit të këtij emisioni përdoret një gjuhë denigruese me qëllim të dëmtimit të imazhit të kompanisë dhe emrit tim duke përdorur fraza si “Baba Blerim Devolli”, “Nanë Blerim Devolli”, “ tu i qeru si kepen e gjen qe e kanë nanë Blerim Devollin”, “Devollëve t’shkrëtë”, “Qe çka bon shteti i fortë për Devollët e shkretë” dhe në disa raste përmendet “skema e fshehjes së pronarëve të vërtetë”, e cila është e pavërtetë dhe tendencë për të paraqitur emrin tim si të inkriminuar në punë të jashtëligjshme si përfitues nga “xhepi i konsumatorit”, duke përdorur fraza me të cilat mundohet të bindë shikuesin për diçka që nuk qëndron”.*
3. KPM me datën 14 maj 2020, me qëllim të sqarimit të pretendimeve ankimore të Palës Ankuese, ka kërkuar nga Pala Përgjegjëse që brenda tri (3) ditësh të sjellë sqarim lidhur me ankesën në fjalë.
4. KPM me datën 26 maj 2020, ka pranuar përgjigje nga Pala Përgjegjëse përmes së cilës pretendon se thelbi i emisionit ka të bëjë me faktin sesi 6 kompani në pronësi të Palës Ankuese kanë përfituar tarifa nxitëse për prodhim të energjisë së ripërtritshme në total prej 16.7 megavat, ndërsa sipas vendimit të Zyrës së Rregullatorit për Energji (ZRRE) përcaktohet se maksimumi për një aplikues duhet të jetë deri në 3 megavat dhe është

ngritur shqetësimi se zhvillimi i këtyre procedurave krijon mundësi për krijim të monopolit për kompani të caktuara dhe se e gjithë përmbajtja dhe narracioni i emisionit në asnjë moment dhe asnjë mënyrë nuk ka konotacion ofendues ndaj Palës Ankuese, por synon të shpalosë, të thjeshtësojë dhe të ilustroj kompleksitetin e skemës së fshehjes së bizneseve me qëllim të përfitimit.

5. KPM ka analizuar ankesën e Palës Ankuese si dhe ka monitoruar emisionin e lartpërmendur dhe në bazë të Raportit të monitorimit të datës 9 qershor 2020 ka gjetur se Pala Përgjegjëse ka vepruar në kundërshtim me Kodin e Etikës KKPM-2016/03.
6. KPM, pas të gjeturave nga Raporti i monitorimit, me datën 10 qershor 2020 i ka dërguar Palës Përgjegjëse Njoftim për Shkelje me të cilin e ka njoftuar për shkeljet e bëra dhe e ka udhëzuar që në afat prej tri (3) ditësh, pas pranimit të kësaj letre, duke u bazuar në nenin 29, paragrafi 3, të Ligjit të KPM-së, të paraqitni fakte ose dëshmi shtesë në lidhje me shkeljet e pretenduara.

Analiza Ligjore

7. Komisioni bazuar në të gjitha faktet dhe analizat e lartpërmendura konstaton se Pala Përgjegjëse është gjetur në shkelje të nenit 5, paragrafi 2 dhe 5, nenin 6 paragrafi 1, dhe nenin 7, paragrafi 6, të Kodit të Etikës KKPM-2016/03.
8. KPM, me qëllim të vlerësimit të ankesës së Palës Ankuese ka bërë monitorimin e emisionit “Jeta në Kosovë” të transmetuar në RTK 1 dhe ka gjetur se përmbajtja në kuadër të këtij emisioni ka vënë në pozitë denigruese, të pafavorshme dhe tallëse Palën Ankuese, duke vepruar kështu në kundërshtim me nenin 5, paragrafin 2, të Kodit të Etikës KKPM-2016/03, i cili përcakton se:

*“Raca, ngjyra, gjinia, gjuha, feja, opinioni politik ose tjetër; prejardhja kombëtare a shoqërore; lidhja me ndonjë komunitet; **prona**; orientimi seksual, **ekonomik** dhe shoqëror; lindja, aftësia e kufizuar apo çfarëdo statusi tjetër personal **nuk duhet të përdoret në atë mënyrë që individët të vihen në pozitë denigruese, të pafavorshme, të përqeshen apo tallen**”.*

9. KPM, bazuar në Raportin e monitorimit të datës 9 qershor 2020, ka gjetur se gjatë transmetimit të emisionit “Jeta në Kosovë”, Pala Ankuese është vënë në pozitë denigruese dhe tallëse pasi që me përdorimin e shprehjeve “Devollët e shkretët”, “Baba Blerim Devolli”, Nona Blerim Devolli” dhe “Qe çka bon shteti i fortë për Devollët e shkretët” Pala Ankuese është vënë në pozita denigruese dhe tallëse, veprim ky i cili është në kundërshtim me nenin 5, paragrafin 2, të Kodit të Etikës KKPM-2016/03.
10. KPM, bazuar në Raportin e monitorimit ka gjetur se gjuha e përdorur në emisionin “Jeta në Kosovë”, i transmetuar në RTK 1, paraqet trajtim tendencioz në raport me Palën Ankuese, duke përmendur edhe se si konsumatorët do të paguajnë më shtrenjtë në mënyrë që të përkrahen 6 bizneset e Palës Ankuese dhe se nga xhepi i konsumatoreve në llogari të kompanive të Palës Ankuese do të derdhen 14.4 milion euro, duke krijuar

kështu përshtypjen se shkaktari për përcaktimin e këtyre tarifave është Pala Ankuese e jo Zyra e Rregullatorit për Energji (ZRRE). Përdorimi i shprehjeve të tilla mund të nxisë urrejtje nga ana e publikut ndaj Palës Ankuese dhe mund të rezultojë në veprime të dhunshme ndaj Palës Ankuese, veprim ky i cili është në kundërshtim me nenin 5, paragrafi 5, të Kodit të Etikës KKPM-2016/03, i cili përcakton se:

“OSHM-të nuk duhet të transmetojnë përmbajtje programore që nxisin urrejtjen dhe pabarazinë dhe që mund të rezultojnë me veprime kriminale ose të dhunshme kundër një individi apo grupi”.

11. KPM, bazuar në Raportin e monitorimit të datës 9 qershor 2020, ka gjetur se gjuha e përdorur gjatë transmetimit të emisionit “Jeta në Kosovë” ndaj Palës Ankuese nuk e reflekton qëllimin e informimit të publikut rreth një çështjeje të interesit publik, mirëpo ka për qëllim vendosjen e Palës Ankuese në pozitë të pafavorshme, duke mos e përjashtuar edhe mundësinë e nxitjes së urrejtjes ose ndonjë veprimi të dhunshme ndaj Palës Ankuese.

12. KPM, bazuar në Raportin e monitorimit gjithashtu ka gjetur se në emisionin “Jeta në Kosovë” Pala Ankuese ndërlihet me aktivitetet biznesore në prodhimin e produkteve si jastëk, dyshekë, kafe, biznese këto të cilat nuk janë në pronësi të Palës Ankuese si dhe akuzohet për dëmtim të Valës së Kosovës, duke mos e shoqëruar më asnjë fakt të vetëm nga organet kompetente për t’i vërtetuar këto pretendime. duke vepruar kështu në kundërshtim me nenin 6, paragrafi 1, të Kodit të Etikës KKPM-2016/03 i cili përcakton se:

“OSHM-të duhet të raportojnë lajme me saktësi dhe t’i paraqesin ato në mënyrë të paanshme. Ata nuk duhet të transmetojnë material për të cilin e dinë ose duhet të dinë se është i pavërtetë ose mashtrues”.

13. KPM, bazuar në Raportin e monitorimit ka gjetur se në emisionin “Jeta në Kosovë, ndërlihet roli i Palës Ankuese me vendimin e Zyrës së Rregullatorit të Energjisë (ZRRE) që ka të bëjë me caktimin e tarifave nxitëse dhe me zhvillimin e procedurës për marrjen e këtij vendimi. Duke marr parasysh faktin se tarifatat për energjinë vendosen nga Zyra e Rregullatorit të Energjisë e cila është organ i pavarur, ndërlihetja e Palës Ankuese me këtë proces, përmes përdorimit të shprehjeve se “Konsumatorët do të paguajnë më shtrenjtë në mënyrë që me u përkrah 6 bizneset e Palës Ankuese”, “Nga xhepi i konsumatoreve në llogari të kompanive të Palës Ankuese do të derdhen 14.4 milion euro”, “kanë me shku për bizneset e shkreta të Palës Ankuese” paraqet kritikizëm të padrejtë dhe sulm ndaj Palës Ankuese, veprim ky i cili është në kundërshtim me nenin 7, paragrafi 6, të Kodit të Etikës KKPM-2016/03 i cili përcakton se:

“Programet që kanë qëllim të keq, përmbajnë kritikizëm të padrejtë apo sulm në një person fizik apo juridik, janë të ndaluara”.

14. Komisioni i KPM-së konstaton se Pala Përgjegjëse ka dështuar të marr hapat e nevojshme për të vepruar në pajtueshmëri me nenin 5, paragrafi 2 dhe 5, nenin 6 paragrafi 1, dhe nenin 7, paragrafi 6, të Kodit të Etikës KKPM-2016/03.

Vendim

15. Pala Përgjegjëse sanksionohet me **Vërejtje** në pajtim me nenin 30, paragrafi 1, të Ligjit të KPM-së, për shkelje të nenit 5, paragrafi 2 dhe 5, nenin 6 paragrafi 1, si dhe nenin 7, paragrafi 6, të Kodit të Etikës KKPM-2016/03.

E drejta për Ankesë

16. Ankesat i parashtrihen Bordit për Ankesa brenda tridhjetë (30) ditësh nga pranimi i vendimit të KPM-së në pajtim me nenin 29, paragrafi 5, të Ligjit të KPM-së. Ankesa bëhet me shkrim dhe duhet të përcillet me dokumente ose dëshmi që mund të kërkohen nga Bordi i Ankesave në pajtim me nenin 42, paragrafi 2, të Ligjit të KPM-së.
17. Bordi për Ankesa do t'i merr parasysh vetëm ankesat e bazuara në informacione ligjërish të cilat nuk ishin të disponueshme në kohën e marrjes së vendimit të KPM-së, apo të bazuara në mundësi se ekzistonte gabim procedural dhe material i bërë nga ana e KPM-së gjatë marrjes së vendimit.


Xhevat LATIFI
Kryetar



30.10.2020
Datë