



TV PRIZRENI
Mifail BYTYQI
Pronar
Prizren

Ankesa Nr. 2015/195
Ref: 1602/222/KPM/am

VENDIM

Lidhur me Ankesën Nr. 2015/195 - Komisioni i Pavarur i Mediave (KPM) kundër TV PRIZRENI ("Pala Përgjegjëse")

Faktet

1. Pala Përgjegjëse me datë 30 tetor 2009, është pajisur me licencë të KPM-së. Me marrjen e Licencës Pala Përgjegjëse është obliguar që të respektojë Ligjin e KPM-së, Rregulloren për Komunikimet Komerciale Audio-vizuale KPM-2013/03, si dhe aktet tjera nënligjore të nxjerra nga KPM.
2. Komisioni i Pavarur i Mediave (KPM), datën 28 maj 2013, ka miratuar Rregulloren për Komunikimet Komerciale Audio-vizuale KPM- 2013/03, e cila ka hyrë në fuqi më 28 gusht 2013. Me Rregulloren KPM-2013/03 janë përcaktuar parimet themelore të përmbajtjes së komunikimit komercial audiovizual, sasia e komunikimit komercial audiovizual të transmetuar nga shërbyesit audiovizual duke përfshirë edhe teleshopingun dhe sponsorimet për programet e radios dhe televizionit.
3. KPM ka bërë monitorimin e Palës Përgjegjëse për të vlerësuar pajtueshmërinë me Rregulloren KPM-2013/03. KPM bazuar në raportin e monitorimit të datës 27 tetor 2015, ka gjetur se gjatë kësaj periudhe Pala Përgjegjëse, ka bërë shkelje të Rregullores KPM-2013/03, përkatësisht nenit 9, paragrafi 1.
4. KPM bazuar në shkeljen e Rregullores KPM-2013/03 nga ana e Palës Përgjegjëse, me datën 17 nëntor 2015, i ka dërguar Njoftim për Shkelje me të cilin nga Pala Përgjegjëse është kërkuar që të veproj në pajtueshmëri me Rregulloren KPM-2013/03, në të kundërtën KPM në bazë të Ligjit të KPM-së, do të ndërmerë masa ligjore ndaj Palës Përgjegjëse.
5. KPM, edhe pas dërgimit të Njoftimit për Shkelje, sërish me datën 17 dhjetor 2015, ka bërë monitorimin e Palës Përgjegjëse për të vlerësuar pajtueshmërinë me Rregulloren KPM-2013/03. KPM ka gjetur se Pala Përgjegjëse, edhe përkundër Njoftimit për Shkelje të datës 17 nëntor 2015, ka vazhduar të veproj në kundërshtim me Rregulloren KPM-2013/03, për shkak të mos ndarjes së pjesës së përmbajtjes editoriale nga reklamimi, si dhe transmetim të teleshopingut pa paralajmërim, duke vepruar kështu në kundërshtim me nenin 9, paragrafi 1, dhe nenin 10 paragrafi 2.3 të Rregullores KPM-2013/03.

Analiza Ligjore

6. Komisioni, bazuar në faktet e lartpërmendura konkludon se Pala Përgjegjëse ka bërë shkelje të nenit 9, paragrafi 1 dhe nenit 10, paragrafi 2 pika 3 të Rregullores për Komunikimet Komerciale Audiovizuale KPM-2013/03.

Neni 9, paragrafi 1. i Rregullores KPM-2013/03 përcakton se:

“Reklamimi televiziv dhe teleshopingu duhet të jenë lehtësisht të dallueshme dhe të veçueshme nga përmbajtja editoriale. Pa paragjykim ndaj shfrytëzimit të teknikave të reja të reklamimit, reklamimi televiziv dhe teleshopingu duhet të mbahen bukur të dallueshme nga pjesët tjera të programit me anë të mjeteve pamore apo/edhe dëgjimore dhe/ose hapësinore.”

Neni 10, paragrafi 2.3 i Rregullores KPM-2013/03 përcakton se:

“Dritaret e teleshopingut duhet të identifikohen qartazi si të tilla me mjete pamore e dëgjimore në fillim dhe në fund të dritareve dhe duhet të jenë me kohëzgjatje minimale të pandërprerë prej 15 minutash. Numri maksimal i numrit të dritareve për ditë duhet të jetë 6. Kohëzgjatja e tyre e përgjithshme nuk duhet të tejkalojë 90 minuta brenda 24 orëve.

7. Komisioni duke u bazuar në raportet e monitorimit gjen se Pala Përgjegjëse ka dështuar që të marrë hapa të nevojshme për të ardhur në pajtueshmëri me e nenin 9, paragrafi 1 dhe nenin 10 paragrafi 2.3 të Rregullores KPM-2013/03.
8. Komisioni bazuar në raportet e monitorimit është gjetur se Pala Përgjegjëse, edhe përkundër Njoftimit për Shkelje, ka vazhduar të veproj në kundërshtim me nenin 9, paragrafi 1 dhe nenin 10 paragrafi 2.3 të Rregullores KPM-2013/03, për faktin së në mënyrë të vazhdueshme ka bërë transmetim të teleshopingut pa paralamërim, duke mos bërë ndarjen e pjesës tjetër programore nga reklamimi, si dhe transmetim të teleshopingut pa paralajmërim.
9. Duke u bazuar në të gjitha faktet dhe analizat e lartpërmendura Komisioni i KPM-së vlerëson se Pala Përgjegjëse ka bërë shkelje të vazhdueshme të nenit 9, paragrafi 1 si nenit 10 paragrafi 2.3 të Rregullores KPM-2013/03.

Vendimi

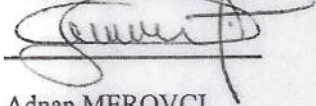
10. Komisioni, bazuar në të gjitha faktet dhe analizat e lartpërmendura konkludon se Pala Përgjegjëse ka vazhduar të veproj në kundërshtim me nenin 9, paragrafi 1 dhe nenin 10 paragrafi 2.3 të Rregullores KPM-2013/03, për faktin së në mënyrë të vazhdueshme ka bërë transmetim të teleshopingut pa paralamërim duke mos bërë ndarjen e pjesës tjetër programore nga reklamimi, si dhe transmetim të teleshopingut pa paralajmërim.
11. Komisioni vendosi që në pajtim me nenin 30, paragrafi 1, të Ligjit të KPM-së, Pala Përgjegjëse të sanksionohet me Vërejtje për shkelje të vazhdueshme nenin 9, paragrafi 1 dhe nenin 10 paragrafi 2.3 të Rregullores KPM-2013/03.
12. Pala Përgjegjëse obligohet që të respektojë Rregulloren KPM-2013/03, të mos bëjë transmetim të teleshopingut pa paralajmërim duke mos bërë ndarjen e pjesës tjetër programore nga reklamimi, si dhe transmetim të teleshopingut pa paralajmërim. Dështimi i Palës Përgjegjëse që edhe pas kësaj Vërejtjeje të veprojë në pajtueshmëri me Rregulloren KPM-2013/03, do të rezultojë me masa tjera ligjore, në pajtim me nenin 30 të Ligjit të KPM-së.

E drejta për Ankesë

13. Ankesat i parashtrohen Bordit për Ankesa brenda tridhjetë (30) ditësh nga pranimi i vendimit të KPM-së në pajtim me nenin 29, paragrafi 5, të Ligjit të KPM-së. Ankesa bëhet me shkrim dhe duhet të përcillet me dokumente ose dëshmi që mund të kërkohen nga Bordi i Ankesave në pajtim me nenin 42, paragrafi 2, të Ligjit të KPM-së.
14. Bordi për Ankesa do t'i marrë parasysh vetëm ankesat e bazuara në informacione ligjërish të relevante, të cilat nuk ishin të disponueshme në kohën e marrjes së vendimit të KPM-së, apo të bazuara në mundësi se ekzistonte gabim procedural dhe material i bërë nga ana e KPM-së gjatë marrjes së vendimit.

Lëshimi i Vendimit

Komisioni e lëshon këtë vendim



Adnan MEROVCI
Kryetar
Komisioni i Pavarur i Mediave



11 shkurt 2016

datë

222

Lloji i dërgesës _____
Vrsta pošiljke _____

Vlera e cekur - Shuma e dërguar _____
Oznaçona vrednost - poslani iznos _____

nën numër _____
pod br. _____

për _____
za _____

IV PRIZRENI / MIFAIL BYTYQI
RR/SOBI QELEBI NR/72 PRIZREN

(Vendi)
(Mesto)

Poshtë i nënshkruari deklaron që dërgesa e cekur (shuma e dërguar) është dorëzuar në rregull (paguar me datë) _____

Dole potpisani izjavljuje da je pomenuta pošiljka (poslani iznos) predata uredno (placena dana)

Nënshkrimi i marrësit
Potpis primaoca

Vula e postës së vendit
Peçat pošte

Nënshkrimi i nënpunësit
të postës së vendit
Potpis radnika pošte