



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA - REPUBLIC OF KOSOVA

KOMISIONI I PAVARUR I MEDIAVE
NEZAVISNA KOMISIJA ZA MEDIJE
INDEPENDENT MEDIA COMMISSION



Komentari i odgovori NKM-a vezano za Nacrt Uredbe o Distribuciji audio i Audiovizuelnih Medijskih Usluga

Nacrt Uredbe	Komentari AMPEK	Odgovori NKM-a
<p>ČLAN 3 DEFINICIJE</p> <p>12. Licenca - dozvola koju je izdala NKM za distribuciju audio i audiovizuelnih medijskih usluga</p>	<p>Da ostane definicija kakva je bila u uredbi NKM-2016/01, jer se ona odnosi na prenos i ponovno prenošenje PAMU-a medijskih usluga, terminologiju koja se koristi u zakonu o autorskom i datim pravima, u smislu distribucije PAMU-a. Odnosno, definicija treba da bude sledeća:</p> <p><u>“12. Ugovorna dozvola data od strane NKM-a za emitovanje i ponovno emitovanje radio televizijske i i audio-vizuelne usluga. Licenca obavezuje licenciranog da deluje u skladu sa Zakonom o NKM i drugim relevantnim zakonima koji se primenjuju u Republici Kosovo, propisima i uputstvima NKM-a, kao i Opštim uslovima i uslovima licence za NKM.”</u></p>	<p>Definicija u nacrtu ima značenje u skladu sa svrhom ove uredbe koja ima za cilj regulaciju distributivne operatore.</p> <p>Obaveze se određuju uslovima licenciranja.</p>
<p>ČLAN 4 PRAVO NA DISTRIBUCIJU</p> <p>1. Licencirani je dužan da distribuciju audio i audiovizuelnih medijskih usluga vrši na</p>	<p>Da se doda paragraf 4. 1.1 i definišite kako sledi: <u>“1.1. Za distribuciju audio i audio-vizuelnih medijskih usluga, korisnik licence je dužan da obezbedi pismeni ugovor svakog pružaoca medijskih usluga ili udruženja za kolektivno upravljanje. Distribucija audio-vizuelnih medijskih</u></p>	<p>Stav 2 člana 4 određuje rok od 7 dana, kada se NKM obaveštava o dodavanju PAMU-a na listu.</p> <p>Predlog za dobijanje saglasnosti / odobrenja od strane NKM izaziva nepotrebna odlaganja, jer</p>

<p>osnovu samo važećih sporazuma o njihovoj distribuciji.</p>	<p><u>usluga ne bi trebalo da započne pre dobijanja saglasnosti NKM-a.</u></p>	<p>dodavanje kanala ne bi trebalo da bude predmet odlučivanja.</p>
<p>ČLAN 4 PRAVO NA DISTRIBUCIJU</p> <p>3.3. Licencirani je dužan da obavesti NKM o svakoj promeni u katalogu pružalaca audio i audiovizuelnih medijskih usluga, kao sastavni deo licence, u roku od sedam (7) dana.</p>	<p>Dopuniti članak delom: „3. Licencirani je dužan da obavesti NKM o svakoj promeni u katalogu pružaoca audio i audiovizuelnih medijskih usluga, kao sastavnog dela Licence, u roku od sedam (7) dana, <u>pre početka distribucije pružaoca medijskih usluga na osnovu tih promena</u></p>	<p>Predlaže se da se u članu 4, paragrafi 2 i 3, ukloni rok za obaveštavanje, ostavljajući samo prethodno obaveštavanje i podnošenje važećih sporazuma NKM-u</p> <p>To je zato što se mogu osigurati određeni događaji od strane OD istog dana kada se dešavaju.</p>
<p>ČLAN 5 PRAVA I ODGOVORNOSTI</p> <p>4.4. Licencirani, tokom distribucije pružaoca audio i audiovizuelnih medijskih usluga, u cilju zaštite dece i maloletnika od štetnog programskog sadržaja, dužan je da obezbedi jasne mehanizme i uputstva kako bi korisnici mogli da kodiraju svaki kanal koji oni žele</p>	<p>Ovaj član bi se trebao precizno pozivati na NKM uredbu o zaštiti maloletnika, s obzirom na činjenicu da operateri distribucije u velikoj meri odstupaju od ove uredbe, a NKM ih ne nadgleda u smislu ovog izdanja, a posebno ovog člana. Dakle, da bude definisani na sledeći način:</p> <p><u>4. “Licencirani, tokom distribucije pružalaca audio i audiovizuelnih medijskih usluga, mora da deluje u skladu sa Uredbom NKM o zaštiti dece i maloletnika od štetnog programskog sadržaja, pružajući jasan mehanizam i uputstva tako da će pretplatnici biti u mogućnosti da kodiraju bilo koji kanal koji žele.”</u></p>	<p>OD nemaju pristup uređivačkoj politici programa koji se distribuiraju preko njihove mreže, stoga je jedini način za preduzimanje mera zaštite dece mogućnost kodiranja svakog kanala, kako je predviđeno u predloženom nacrtu.</p>
<p>ČLAN 9 OBAVEZAN PRENOS PAMU-a ZEMALJSKIM PRENOSIM</p> <p>1. Licencirani su dužni da bez naknade distribuiraju prva dva televizijska kanala javnog emitera (RTK1 i RTK2), kao i druge komercijalne kanale sa zemaljskim</p>	<p>Preformulišite članak na sledeći način</p> <p><u>“2. Licencirani su dužni da bez naknade distribuiraju prva dva televizijska kanala javnog emitera (RTK1 i RTK2).</u></p>	<p>Predlaže da se doda obavezan prenos za sve kanale javnih emitera, posebno nakon okolnosti tokom pandemije kada se ti kanali takođe koriste za učenje na mreži.</p> <p>Iako je predlog NKM-a za obavezni prenos za komercijalne zemaljske kanale prenosa, uključujući regionalne i lokalne, učinio ove</p>

<p>prenosom koji uživaju status obaveznog prenosa.</p>		<p>kanale dostupnim javnosti jer koriste javno dobro kao što je frekvencija. Smatramo da je ovaj pasus posebno povoljan za TV sa lokalnim i regionalnim emitovanjem.</p>
<p>3. Pružalac audiovizuelnih medijskih usluga ne može odbiti obavezni status prenosa definisan ovom Uredbom</p>	<p>Predlažemo da se član 9.3 izbriše i preformuliše na sledeći način:</p> <p><u>1. OD sa zemaljskim prenosom, koji uživaju status obaveznog prenosa definisan ovom uredbom, imaju sledeće mogućnosti:</u></p> <p><u>1. Period pregovora od 30 dana između licenciranog i PAMU-a sa zemaljskim prenosom započinje od trenutka kada PAMU naveden za obavezni prenos pošalje licenciranom zahtev za prenos uz naknadu za upotrebu sadržaja.</u></p> <p><u>2. Datum prijema zahteva od strane licenciranog označava početak 30-dnevnog roka za pregovore pod ugovornim uslovima.</u></p> <p><u>3.3 Tokom perioda pregovora, licencirani i PAMU-u sa zemaljskim prenosom mogu pregovarati o ekonomskim uslovima pod kojima se programski sadržaj medija može distribuirati putem mreže licenciranog.</u></p> <p><u>3.4 Ako licencirani i pružalac medijskih usluga ne mogu postići dogovor pre kraja pregovaračkog perioda:</u></p>	<p>Uzimajući u obzir član 9, stav 3, predlaže se da sve zemaljske televizije imaju status obaveznog prenosa. To je zato što im donosi korist pružanjem prostora u svakom OD, u zavisnosti od područja delovanja, kao i osiguravanjem da javnost ima pristup programima ovih televizija, jer koriste istu frekvenciju kao ograničeno javno dobro.</p> <p>Stoga, o predlozima u vezi sa članom 9.3, ostaje da se raspravlja pre usvajanja Uredbe.</p>

	<p>1. <u>PAMU sa zemaljskim prenosom može odlučiti da li ima status „obaveznog“ ili da odbije prenos.</u></p> <p>2. <u>Ako PAMU sa zemaljskim prenosom izabere status „obaveznog“, licencirani mora prenositi uslugu zemaljskog prenosa bez ikakvih promena ili modifikacija i bez naknade.</u></p> <p><u>Ako PAMU sa prenosom odluči da odbije prenos, licencirani nema pravo da prenosi zemaljski program emitera.</u></p>	
5. 5. Pružaoci audiovizuelnih medijskih usluga obezbeđuju da se njihov signal prenosi licenciranom za distribuciju.	<p>Član 9.5 preformulisati na sledeći način:</p> <p><u>“9.5 Pružaoci audiovizuelnih medijskih usluga će obezbediti prenos svog signala do najbližeg čvora za povezivanje (NODE) licenciranog za distribuciju.</u></p>	NKM: Svrha ovog paragrafa je da obezbedi prenos signala od PAMU-a do OD-a, bez uvođenja tehničkih detalja o načinu prenosa, kao i ne ograničavanje modaliteta prenosa, bez stvaranja prepreka/poteškoća/ograničenja između partija.
8. Pružaoci audiovizuelnih medijskih usluga sa lokalnim i regionalnim pokrivanjem zemljanog prenosa uživaju status obaveznog prenosa samo distributivnim operaterima koji posluju u toj opštini ili odgovarajućem regionu.	<p>Da bismo izbegli bilo kakvu pogrešnu interpretaciju koja se dogodila tokom svih ovih godina, predlažemo da se član 9.8 preformuliše i precizira na sledeći način:</p> <p><u>”8. Pružaoci audiovizuelnih medijskih usluga sa lokalnim i regionalnim pokrivanjem zemljanog prenosa uživaju status obaveznog prenosa U SVIM distributivnim operaterima koji posluju u toj opštini ili odgovarajućem regionu.</u></p>	<p>NKM: Paragraf predložen u nacrtu, kao i dati komentar imaju istu svrhu, osiguravajući da svi OD koji rade u odgovarajućem području prenose kanale sa obaveznim statusom prenosa.</p> <p>Međutim, komentar se može razmotriti kako bi se izbeglo moguće pogrešno tumačenje</p>
ČLAN 10 OBAVEZE PRUŽAOCA AUDIOVIZUALNIH MEDIJSKIH USLUGA	Budući da se ekskluzivnost određuje u zavisnosti od ugovornog sporazuma između licenciranog i pružaoca medijskih usluga, i budući da je ovaj član u suprotnosti sa Zakonom o elektronskim komunikacijama 04/L-109, članom 4, tačka 1.24,	Svrha ovog paragrafa je izbegavanje monopola na medijskom tržištu, pružajući mogućnost svim OD-ima da prenose određenog PAMU-a kako bi se obezbedio pristup široj javnosti, pod jednakim uslovima i pravima.

<p>2. PAMU-i, bez obzira na oblik prenosa, oni moraju da pružaju signal na nediskriminatorskoj i neisključivoj osnovi svim operaterima distribucije, tako da javnost nije isključena iz pristupa informacijama.</p>	<p>predložemo da se ovaj član preformuliše na sledeći način:</p> <p><u>“2. PAMU, bez obzira na oblik prenosa, moraju da pružaju signal na nediskriminatorni način svim distributivnim operaterima, tako da javnost ne bude isključena iz pristupa informacijama.”</u></p>	
<p>3. Pružaoci audio medijskih usluga koji emituju prenos preko operatora distribucije dužni su da komercijalna određivanja za pružanje signala distributerima budu povoljna, razumna i zasnovana na postojećim tržišnim uslovima i okolnostima.</p>	<p>Da bismo promovisali raznolikost i finansijski održivu zemaljsku radiodifuziju na Kosovu, predložemo da se ovaj članak preformuliše na sledeći način:</p> <p><u>“3. Svi pružaoci medijskih usluga, bez obzira na oblik prenosa, dužni su da komercijalna određivanja za pružanje signala distributivnim operaterima budu povoljne, razumne i zasnovane na postojećim tržišnim uslovima i okolnostima.”</u></p>	<p>Stav se odnosi samo na PAMU koji nisu na obaveznoj listi prenosa. Dok PAMU sa zemaljskim prenosom za koje se utvrdi da imaju status obaveznog prenosa, ne sklapaju komercijalne sporazume u vezi sa prenosom.</p>
<p>ČLAN 11 SPISAK PRVIH KANALA</p> <p>2. Programski savet licenciranog odlučuje o rangiranju ostalih kanala u katalogu kanala koji distribuira licencirani korisnik.</p>	<p>Da bismo sprečili diskriminaciju lokalnih i regionalnih medija na Kosovu, predložemo da se članu 11.2 doda sledeći stav:</p> <p><u>“11.2.1. U logičkom numerisanju kanala (LCN deskriptor) od 4 do 30, Programski savet licenciranih dužan je da navede signale najmanje jednog PAMU-a sa obaveznim prenosom sa regionalnim pokrivanjem i jednog sa lokalnim pokrivanjem u odgovarajuće zemaljsko prenosno područje.”</u></p>	<p>Treba dodati: Redosled kanala treba vršiti u grupama u zavisnosti od prirode sadržaja kanala: grupa PAMU-a sa nacionalnim opštim karakterom, grupa PAMU-a sa opštim karakterom lokalnog/regionalnog karaktera, grupacije PAMU-a sa tematskim karakterom na primer dečiji kanali, muzika, sportski kanali itd.</p> <p>O redosledu klastera treba da odlučuje Programsko veće DO.</p>
<p>ČLAN 13 ZABRANE ZA MODIFIKACIJU</p> <p>2. Dozvoljeno je unošenje podataka o događajima klasifikovanim kao: prirodna i humanitarna katastrofa, pretnja javnoj</p>	<p>Član 13.2 preformulisati na sledeći način:</p> <p><u>“2. Uz odobrenje NKM-a, dozvoljeno je unošenje podataka o događajima klasifikovanim kao: prirodna i humanitarna katastrofa, ugrožavanje javne bezbednosti i širenje bilo koje epidemije koja</u></p>	<p>U izuzetnim okolnostima navedenim u nacrtu, zahtev za odobrenje ili drugi birokratski zahtev NKM gubi značenje ovog člana, što uzrokuje kašnjenja u širenju šire javnosti i relevantnih informacija u realnom vremenu.</p>

<p>bezbednosti i širenje svake epidemije koja ugrožava javno zdravlje, od strane odgovornih institucija u skladu sa važećim zakonima.</p>	<p>ugrožava javno zdravlje, od strane odgovornih institucija u skladu sa važećim zakonima”</p>	
<p>ČLAN 15 ZAŠTITA POTROŠAČA</p> <p>3. 3. Licencirani je dužan da obezbedi da korisnik ima mogućnost da reprogramira redosled kanala u prijemniku mreže koju poseduje ili koristi, kao i pravo na grupisanje programa ili pokretanje „roditeljske kontrole“ nakon informativnog kanala do poslednjeg kanala u programskom paketu</p>	<p>U drugi red posle reči „rangiranje“ dodaje se reč „<u>numerički</u>“ kanala. Dakle, predlažemo da ga preformulišemo na sledeći način: “15.3. Licencirani je dužan da obezbedi da korisnik ima mogućnost da reprogramira <u>numerički</u> redosled kanala u prijemniku mreže koju poseduje ili koristi, kao i pravo na grupisanje programa ili pokretanje „roditeljske kontrole“ nakon informativnog kanala do poslednjeg kanala u programskom paketu.”</p>	<p>Razmotriti komentar kao celinu.</p>
<p>8. Licencirani, u slučajevima prekida usluga iz tehničkih razloga, dužan je da nadoknadi korisniku za period dok je bilo prekida..</p>	<p>Licencirani, u slučaju prekida usluge iz tehničkih razloga, dužan je da automatski naknadi štetu svim korisnicima u pogođenom području u minutima nedostatka usluge, putem kreditne kartice ili produžavanjem datuma isteka pretplate za taj mesec, čak i ako kupac ne podnese takav zahtev. U skladu sa članom 69 Zakona o elektronskim komunikacijama, licencirani je dužan da ažurirane informacije o kvalitetu usluga i vremenu zastoja (zastoj) usluge objavi u svakom čvoru veze grupe kupaca (NODE). Informacije takođe treba da sadrže relevantne mape na kojima kupac može pronaći svoj čvor veze i biti obavešten o periodu prekida usluge koji nadoknađuje korisnik licence. Stoga, NKM treba da odredi minimalni rok, za koji su distributeri dužni da izvrše nadoknadu. Smatramo da bi ovaj rok trebalo da postavi NKM ovom uredbom. Stoga dodajte paragraf naveden na sledeći način:</p>	<p>Uzeti u obzir komentar i razmatrati i odrediti minimalno vreme.</p>

	<u>“ 8.1. Za svaki prekid usluge iz tehničkih razloga, koji premašuje rok od 5 sati, licencirani je dužan da nadoknadi korisniku. “</u>	
ČLAN 3 USLOVI LICENCIRANJA 5. Dokazi da uređaji za prijem signala omogućavaju rangiranje kanala prema preferencama korisnika.	NKM da osigura da su ovi dokazi validni i funkcionalni. Ovaj članak i ovaj kriterijum bili su na snazi do sada i bilo je ekstremnih kašnjenja u primeni.	U trenutku kada kandidat tokom prijave za licencu pruži dokaze da oprema ima tehničke mogućnosti utvrđene za rangiranje kanala, odgovornost pada na licenciranog.
Nacrt Uredbe	Komentari kablovskih operatera /Kujtesa/Telkos/Bledi/Fiberlink/ISP Broadcast/Max TV/Kadria NET/J@NET/Galaktika/Telecommunications/Kuma nova	Odgovori NKM-a
ČLAN 9 OBAVEZAN PRENOS PAMU-a ZEMALJSKIM PRENOSIM 8. Pružaoci audiovizuelnih medijskih usluga sa lokalnim i regionalnim zemaljskim pokrivanjem uživaju status obaveznog prenosa samo operaterima distribucije koji posluju u toj opštini ili regionu.	Smatramo da je ovaj stav diskriminatoran po tome što zemaljske televizije isključuje iz obaveznog prenosa, a može ih čak i isključiti sa tržišta, jer omogućava kablovskim operaterima da traže naknadu za njihovo uključivanje na svoju platformu i ne doprinosi kvalitetnoj medijskoj konkurenciji.	Da bi dobio licencu, PAMU je dužan da na zahtev deponuje sporazum sa operatorom distribucije, garantujući prostor za prenos najmanje jednom operateru distribucije. Razlog zašto je zemaljskim televizijama uvedeni obavezni prenos je taj što one imaju koristi pružajući prostor u svakom DO, u zavisnosti od područja delovanja, kao i osiguravajući da javnost ima pristup programima ovih televizora, budući da isti koriste frekvencije kao ograničeno javno dobro.
ČLAN 10 OBAVEZE PRUŽAOCA AUDIOVIZUALNIH MEDIJSKIH USLUGA	Smatramo da je ovaj stav diskriminatorski prema široj javnosti jer ih isključuje iz informisanja i daje medijima oslobođenim prinudnog prenosa pravo da zaključuju selektivne ugovore sa određenim operaterima distribucije i ne doprinosi informisanju šire javnosti.	Prema članu 10, stav 2, propisano je da bez obzira na oblik prenosa, dobavljači medijskih usluga moraju signal davati na nediskriminatorskoj i neisključivoj osnovi, tako da javnost nije isključena iz pristupa informacijama. Odredbe ovog stava postavljene

<p>1. PAMU-i koji ne uživaju status obaveznog prenosa, operateri distribucije mogu preneti samo na osnovu važećeg sporazuma.</p>		<p>su u duhu slobodnog tržišta, gde je osnova validan sporazum između strana.</p>
<p>Nacrt Uredbe</p>	<p>Komentari IPKO-a</p>	<p>Odgovori NKM-a</p>
<p>ČLAN 10 OBAVEZE PRUŽAOCA AUDIOVIZUALNIH MEDIJSKIH USLUGA</p> <p>3. PAMU-i koji emituju preko distribucionih operatora dužni su da komercijalna opredeljenja za pružanje signala distributivnim operaterima budu povoljna, razumna i zasnovana na postojećim tržišnim uslovima i okolnostima.</p>	<p>Pružaoци audiovizuelnih medijskih usluga i operateri treba da budu jednaki u komercijalnim definicijama, tj. određivanje komercijalnih ponuda samo od strane pružaoца medijskih usluga dovešće do zloupotrebe njihovog položaja traženjem nepovoljnih komercijalnih ponuda, što će dovesti da utiču na neuspeh postizanja ugovornih sporazuma sa operaterima, što rezultira oduzimanjem prava javnosti na dobijanje odgovarajućih informacija i, shodno tome, bilo bi u suprotnosti sa odredbama člana 3, paragraf 1, 2 Zakona o NKM-u br. 04/L-44.</p> <p><u><i>Strane tokom pregovaračkog procesa za uključivanje PAMU-a u operatore distribucije ili ne, dužne su da donesu komercijalna opredeljenja povoljna za obe strane, razumna i zasnovana na postojećim tržišnim uslovima i okolnostima.</i></u></p>	<p>Komentar je delimično prihvaćen i paragraf 3 člana 10 biće dopunjen dodajući „obe strane”.</p>
<p>Nacrt Uredbe</p>	<p>Komentari Artmotion-a</p>	<p>Odgovori NKM-a</p>
<p>ČLAN 4 PRAVO NA DISTRIBUCIJU</p> <p>1. Licencirani je dužan da distribuciju audio i audiovizuelnih medijskih usluga vrši na osnovu samo važećih sporazuma o njihovoj distribuciji..</p>	<p>Ekskluzivno pravo trebalo bi da bude uključeno u ovu uredbu i da je zaštiti NKM, pa smatramo da bi ovoj odredbi trebalo dodati odredbu:</p> <p><i>“Distributivni operateri koji poseduju ekskluzivna prava emitovanja deponovana kod NKM-a štite regulatori ne dozvoljavajući prenos drugim operaterima koji emituju program pod neekskluzivnim (nedefinisanim) sporazumima.”</i></p>	<p>U skladu sa članom 4.1, svi licencirani dužni su da obezbede važeća prava/sporazume pre prenosa određenog sadržaja, bez obzira da li su ekskluzivni ili ne.</p> <p>Na osnovu nacrtu, utvrđeno je da se pitanje ekskluzivnosti ne odnosi na kanale (PAMU) sa licencom NKM-a.</p>
<p>ČLAN 5 PRAVA I ODGOVORNOSTI</p>	<p>Predlog da se odredi vreme od jednog sata od trenutka obaveštenja od strane NKM, ima dovoljno</p>	<p>Dopuštanje ili postavljanje vremena za prenos sadržaja bez prava na emitovanje značilo bi</p>

<p>3.3. Kada licencirani utvrdi da audio i audiovizuelna usluga imaju ilegalni sadržaj, licencirani će odmah zaustaviti dalju distribuciju ilegalnog sadržaja i preduzeti mere da se takva stvar ne ponovi.</p>	<p>vremena da se reaguje i razmisli o bilo kom operateru koji čini određeno kršenje. Dobro je odrediti tačno vreme uklanjanja na osnovu toga što je za proveru ilegalnog sadržaja potrebno vreme dok se situacija ne razjasni.</p> <p>3. Kada licencirani utvrdi da audio i audiovizuelna usluga ima ilegalni sadržaj, licencirani mora odmah <u>u roku od jednog sata</u> od trenutka obaveštenja odmah zaustaviti dalju distribuciju ilegalnog sadržaja i preduzeti mere da se takvo nešto neće više ponoviti.</p>	<p>legalizaciju i/ili mogućnost emitovanja takvog sadržaja u trajanju do jednog sata.</p>
<p>7. Prestanak aktivnosti na period duži od tri (3) meseca rezultiraće ukidanjem licence.</p>	<p>Da se definišu okolnosti koje isključuju ovaj vremenski period, uzimajući u obzir više sile itd. U suprotnom, mere otkazivanja licence izgledaju vrlo proizvoljno.</p>	<p>Stav se odnosi samo na slučajeve kada licencirani sam uzrokuje prestanak delatnosti na navedeni period i na koji prirodni faktori ne utiču.</p> <p>Član 5.7 može se dopuniti:</p> <p>Prestanak aktivnosti na period duži od tri (3) meseca rezultiraće ukidanjem licence, osim ako je prekid uzrokovan prirodnim katastrofama.</p>
<p>ČLAN 9 OBAVEZAN PRENOS PAMU-a ZEMALJSKIM PRENOSOM</p> <p>1. Licencirani su dužni da vrše distribuciju pružaocima audiovizuelnih medijskih usluga zemaljskim emitovanjem prema pravilu obaveznog prenosa.</p>	<p>Smatramo da ovaj paragraf sadrži nepotrebna opterećenja u ovoj uredbi i za operatore. Da se precizno navede koji će kanali biti u obaveznom prenosu u skladu sa ovom uredbom, uspostavljanjem merljivih kriterijuma za ovu obavezu ili pravo.</p> <p>Predlažemo da se ovo opterećenje u potpunosti eliminiše ovom uredbom, koju zemaljsku televiziju treba preneti prema principu Obavezni prenos, u slučajevima kada operater nema interesa za takvu TV, zašto bi on imao status obaveznog prenosa na našoj platformi. Pod kojim uslovima treba poštovati</p>	<p>Prema nacrtu, utvrđeno je da samo PAMU ima pravo obaveznog prenosa zemaljskim prenosom, zbog javnog pristupa pružaocima medijskih usluga koji koriste frekvencijski opseg kao ograničeno javno dobro.</p> <p>NKM će odrediti spisak PAMU sa ovim statusom.</p> <p>Što se tiče troškova, ovo je regulisano članom 9, stavovi 2, 4 i 5.</p>

	<p>dotični pasus. Ko je snosio tehničke i tehnološke troškove za prenos kanala prema obaveznom prenosu, koji imaju finansijske troškove.</p> <p>U Republici Kosovo, prema važećem zakonodavstvu, tržište je slobodno i zagarantovano, bez ograničenja, stoga teret obaveznog prenosa koji nije u skladu sa principima poslovanja sa poslovnim modelom orijentisanim od strane licenciranog.</p>	
<p>2. Licencirani su dužni da bez naknade distribuiraju dva prva kanala televizijska kanala javnog emitera, (RTK1 i RTK2) kao i druge komercijalne kanale sa zemaljskim emitovanjem koji uživaju status obaveznog prenosa.</p>	<p>Predlažemo da se svi emitovani kanali emituju na osnovu sporazuma između strana, čak i uz odredbu, bez ograničavanja na javne TV kanale.</p> <p>Na primer, RTK 4 je ponudio učenje na mreži i to je bio u javnom interesu takve usluge.</p>	<p>Prema nacrtu, utvrđeno je da će ovaj status obuhvatiti sve medije javnog emitera.</p> <p>Međutim, na osnovu nacрта ove uredbe, dozvoljeno vam je da DO-i prenose druge PAMU (koje ne uživaju status obaveznog prenosa) na osnovu sporazuma između strana.</p>
<p>3. Pružalac audiovizuelnih medijskih usluga ne može odbiti obavezni status prenosa definisan ovom Uredbom.</p>	<p>U slučaju da PAMU odbije status obaveznog prenosa, koje će biti mere i kako će se takva situacija dokazati.</p>	<p>Prema nacrtu, PAMU definisani statusom obaveznog prenosa ne mogu odbiti taj status. U suprotnom, biće preduzete pravne mere prema Zakonu o NKM, na osnovu člana 19. ovog nacрта.</p>
<p>8. Pružaoci audiovizuelnih medijskih usluga sa lokalnim i regionalnim pokrivanjem zemljanog prenosa uživaju status obaveznog prenosa samo distributivnim operaterima koji posluju u toj opštini ili odgovarajućem regionu.</p>	<p>Televizije koje imaju frekvencije ne bi trebale predstavljati teret distributivnim operaterima, na osnovu činjenice da imaju javno dobro u upotrebi i da se isti emituju u propisanom obliku.</p> <p>Na primer. Ako je sedište centralizovano, na primer u glavnom gradu, kako napraviti podelu za televizije koji rade u Peći, Prizrenu itd.</p> <p>Stoga televizije koje imaju frekvenciju ne bi trebalo da postanu teret operaterima</p>	<p>Na osnovu nacрта, utvrđeno je da će mediji sa zemaljskim prenosom imati pravo na status obaveznog prenosa, na osnovu područja pokrivenosti, što znači besplatan prenos u tim oblastima.</p> <p>Što se tiče medija sa lokalnim/regionalnim zemaljskim pokrivanjem, DO-u ostaje da prebaci ove PAMU na njihovo pokriveno područje bez naknade, dok za delove izvan njihovog pokrivanja prenos tih medija zavisi od dogovora strana.</p>
<p>ČLAN 15 ZAŠTITA KORISNIKA</p>	<p>Ovu formulaciju treba promeniti u smislu boljeg funkcionisanja i operatera i kupca.</p> <p>Zbog toga mislimo da je dovoljno imati mogućnost sastavljanja Liste favorita, ali ne i obavezati</p>	<p>Na osnovu procena na terenu kod DO-a utvrđeno je da većina primalaca DO-a ima tehničke mogućnosti za preuređivanje prema željama kupaca.</p>

<p>3. Licencirani je dužan obezbediti da korisnik ima mogućnost da reprogramira redosled kanala u mrežnom prijemniku koji poseduje ili koristi, kao i pravo na grupisanje programa ili „roditeljsku kontrolu“ počev od informativnog kanala i do poslednjeg kanala u softverskom paketu.</p>	<p>Operatore distribucije da poprave reprogramiranje za svakog korisnika. Takav zahtev može predstavljati dodatne troškove za operatore i mislimo da je takav zahtev nepotreban, s obzirom na to da trenutno u Republici Kosovo radi više od 30 distributivnih operatora i da korisnici mogu da biraju sa kojim operaterima mogu platiti za isporuku usluge. Prema tome, formulacija koju predlažemo je da se stvori lista omiljenih kanala umesto novog programa rangiranja.</p>	<p>Međutim, može se utvrditi da se ovaj stav, u nacrtu ili komentarom na nacrt, odnosi samo na primaoce koji ulaze na tržište nakon odobrenja nacrta. Za prijemnike trenutno na tržištu koji nemaju ovu tehničku mogućnost, ostaje da se odluči između strana, odnosno želje potrošača da li želi ili ne da menja prijemnik.</p>
<p>Nacrt Uredbe</p>	<p>Komentari KOSKABLE-a</p>	<p>Odgovori NKM-a</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zašto je preduzeo takvu inicijativu za promenu ovog propisa; 2. Koji su problemi koji su uticali na potrebu promene ove regulative, kada se zna da je ta uredba izvršila odličnu regulaciju medijskog tržišta; 3. Na osnovu kog kriterijuma je napravljena razlika između frekvencija i nefrekvencija televizija u smislu pravila must carry, kada se zna da sve televizije na kraju služe javnosti; 4. Da li je NKM razmotrio posledice takve izmene ove uredbe koja će neizbežno uticati na zatvaranje televizija i poremećaj medijskog tržišta na Kosovu. 	<p>Inicijative za izmenu podzakonskog akta preduzete su nakon zahteva strana za izmenu, zbog činjenice da važeći propisi nisu dozvoljavali komercijalne odnose između DO-a i PAMU-a (koji deluju samo preko DO-a) koji su sprečavali njihov razvoj. Razlika je nastala zbog najšireg mogućeg pristupa javnosti medijima koji koriste frekvencijski opseg kao ograničeno javno dobro, s obzirom na to da se upotreba DO-a u javnosti uvek povećava, dok se primanje zemaljskog signala tradicionalno (putem antene) smanjuje. NKM je uzeo u obzir zahteve strana, u ovom slučaju PAMU-a putem emitovanja DO-a, da im se pruži komercijalna mogućnost za njihov prenos, što će takođe uticati na njihov razvoj.</p>
<p>ČLAN 9 OBAVEZAN PRENOS PAMU-a ZEMALJSKIM PRENOSOM</p> <p>ČLAN 10</p>	<p>Takođe, između ostalog, promena statusa obaveznog prenosa ukloniće sa tržišta mnoge televizije bez frekvencije, jer će kablovskim operaterima ostaviti mogućnost da od vas traže naknadu za ulazak na platformu, a sve gore rečeno negativno utiče na slobodno izražavanje kao i u pravoj medijskoj konkurenciji.</p>	<p>Kao što je gore napomenuto, nacrt predviđa da će samo zemaljske medijske kompanije imati status obaveznog prenosa. PAMU koji prenose putem DO-a imaju mogućnost prenosa u skladu sa sporazumima sa DO-ma, stvarajući među njima komercijalne mogućnosti. Takođe, prilikom podnošenja</p>

OBAVEZE PRUŽAOCA AUDIOVIZUALNIH MEDIJSKIH USLUGA	Stoga se Udruženje Koscable, kao predstavnik svojih članova, oštro protivi promeni člana 10. uredbe iz 2016. godine, koji ste u novom nacrtu propisa modifikovali u članovima 9. i 10.	zahteva za licencu, ove PAMU su dužne da unapred obezbede prostor za DO.
Nacrt Uredbe	Komentari KLAN KOSOVA	Odgovori NKM-a
	Navodi se da u potpunosti podržava nacrt Uredbe	
Nacrt Uredbe	Komentari Udruženja novinara Kosova UNK	Odgovori NKM-a
	Podržava komentare Asocijacije nezavisnih elektronskih medija na Kosovu ANEMK	Komentari su objašnjeni gore
Nacrt Uredbe	Komentari TV MITROVICA	Odgovori NKM-a
	Zahtev br.1. Zahtevamo da uredba obaveže kablovske operatere da TV sadržaj podele na blokove. U prvom bloku bi trebalo da budu televizije sa opštim informativnim sadržajem. Blok 2. Televizije sa sadržajem za dečije programe Blok 3. Televizije sa sadržajem dokumentarnih programa Blok 4. Televizije sa sportskim programskim sadržajem Blok 5. Televizije sa sadržajem muzičkog programa Blok 6. Televizije sa filmovima sa programskim sadržajem različitih žanrova. Blok 1 treba podeliti na 3 podbloka, pri čemu će prvi podblok biti onaj lokalnih televizija (must carry) počev od RTK1 i RTK2, drugi podblok sa	Na osnovu komentara ANEMK-a, predlaže se da se ovo pitanje reguliše na sledeći način: Redosled kanala treba vršiti u grupama u zavisnosti od prirode sadržaja kanala: grupa PAMU-a nacionalnog opšteg karaktera, grupa PAMU-a opšteg lokalnog/regionalnog karaktera, grupacije PAMU-a tematskog karaktera, npr. Dečiji kanali, muzički kanali, sportski kanali itd. O redosledu grupacije odlučuje Programsko veće DO.

	televizijama susednih država i treći podblok sa međunarodnim televizijama (poslednja 2 ako kablovska mreža želi da ih ima).	
	<p>Za emitovanje nelicenciranih televizija na Kosovu, operativnu naknadu (koja bi trebalo da bude nešto veća od one koju plaćaju lokalni PAMU) kablovski operater plaća za svaku stranu TV koju uvodi u svoju mrežu i u isto vreme, kablovski operater je odgovoran za sadržaj ovih televizija kada ti sadržaji nisu u skladu sa kosovskim zakonima.</p> <p>NKM treba da koristi sredstva od ove naplate za finansiranje obrazovnih programa, dečjih programa, ekoloških programa i programa koji gaje savremeni patriotizam.</p> <p>TV MITROVICA TV PRIZRENI TV TEMA TV LIRIA TV VALI TV OPINION TV BESA TV ILIRIA TV 1'st Channel</p>	<p>Obaveza DO-a je plaćanje godišnje naknade za aktivnost koju obavljaju, dok su strani kanali kao deo sadržaja DO-a regulisani/obezbeđeni ugovorima o autorskim pravima.</p> <p>Dok su, prema nacrtu, DO odgovorni za bilo koji sadržaj koji pružaju u skladu sa zakonskim odredbama navedenim u članovima 5.3 i 19.2 ovog nacрта.</p>
Nacrt Uredbe	Komentari Privredne komore Kosova	Odgovori NKM-a
	<i>Zatražila je usvajanje ovog nacрта „ u cilju podrške slobodnom tržištu i pružanja pogodnog okruženja za sve strane da obavljaju svoje ekonomske i informativne aktivnosti, istovremeno bez ikakvog ugrožavanja javnih informacija od nacionalnih pružalaca.”</i>	Na osnovu predloženog nacрта, ovo je omogućeno svim PAMU, osim onima sa zemaljskim prenosom, zbog osiguranja javnog pristupa PAMU-a koji koriste ograničena javna dobra (frekvencije).

Nacrt Uredbe	Komentari Američke privredne komore	Odgovori NKM-a
	Omogućavanje uspostavljanja komercijalnih odnosa između televizijskih kanala i kablovskih operatera, s obzirom na to da je dodavanje takve odredbe više nego neophodno kako bi se omogućio jednak tretman televizijskih medija koji rade na Kosovu u odnosu na kablovske operatere, dok je isto takođe u skladu sa praksom koja se primenjuje u zemljama Evropske unije.	Na osnovu predloženog nacrtu, ovo je omogućeno svim PAMU, osim onima sa zemaljskim prenosom, zbog osiguranja javnog pristupa PAMU koji koriste ograničena javna dobra (frekvencije).
Nacrt Uredbe	Komentari TvMost, Tv Herc, TV Puls, Tv Kim, Tv Kiss, TvMir, TvZoom	Odgovori NKM-a
	Promena statusa Must Carry-a kao televizije isključuje nas sa kablovskih platformi na Kosovu i takođe osnažuje kablovske operatore koji su pod političkim uticajem da zatvore informativni prozor naše populacije	Prema predloženom nacrtu, sve zemaljske radiodifuzne stanice imajuće status obaveznog prenosa zbog osiguranja javnog pristupa PAMU koji koriste ograničena javna dobra (frekvencije). U ovom slučaju, pored TV KISS i TV KIM, ovaj status uživaće i druge medijske kompanije. Za PAMU koje posluju putem OD-a, obezbeđivanje prostora vrši se tokom zahteva za licencu, nakon preliminarnog dogovora sa OD-om, što je takođe predviđeno članom 15.2 Uredbe 2017/02.