



IPKO
Robert ERZIN
Drejtor
Prishtinë

Rasti Nr. 2018/175
Ref:1809/1034/KPM/mf

VENDIM

Lidhur me Rastin Nr. 2018/175 Operatori i shpërndarjes IPKO (Palë Ankuese) kundër operatorit të shpërndarjes ART MOTION

Faktet

1. Komisioni i Pavarur i Mediave (KPM), ka miratuar Rregulloren për Shpërndarjen e Ofruesve të Shërbimeve Mediale Audio dhe Audiovizuale KPM-2016/01, e cila ka hyrë në fuqi më 28 korrik 2016. Me këtë Rregullore janë përcaktuar rregullat dhe procedurat për shpërndarjen e ofruesve të shërbimeve mediale nga ana e operatorëve, të cilët pavarësisht teknologjisë së përdorur, shpërndajnë përbajtje audio dhe audio-vizuale.
2. KPM, me datën 23 korrik 2018 ka pranuar një ankesë të parashtruar nga operatori i shpërndarjes IPKO ndaj operatorit të shpërndarjes ART MOTION, me pretendimin se është duke bërë ritransmetim të kanaleve të “Digitalb”, përmes aplikacionit NIMI TV në rrjetin e tij të shpërndarjes.
3. KPM-së, me datën 24 korrik 2018 nëpërmes një shkresë e ka njoftuar ART MOTION lidhur me ankesën e pranuar nga Pala Ankuese dhe ka kërkuar sqarim lidhur me pretendimet e ankesës.
4. KPM, me datën 25 korrik 2018 ka pranuar një përgjigje nga ART MOTION përmes se cilës i ka mohuar pretendimet e Palës Ankuese se është duke ritransmetuar kanalet e Digitalb, përmes aplikacionit NIMI TV në rrjetin e tij të shpërndarjes.
5. KPM, me qëllim të vlerësimit të pretendimeve ankimore të Palës Ankuese, ka bërë monitorimin e operatorit të shpërndarjes ART MOTION dhe bazuar në raportin e monitorimit të datës 15 gusht 2018, ka gjetur se ART MOTION nuk ka vepruar në kundërshtim me Rregulloren për Shpërndarjen e Ofruesve të Shërbimeve Mediale Audio dhe Audiovizuale KPM-2016/01.

6. KPM, me datën 20 gusht 2018 ka pranuar ankesën e dytë të parashtruar nga Pala Ankuese ndaj operatorit të shpërndarjes ART MOTION, me pretendimin se është duke rtransmetuar ngjarje sportive të futbollit të Premier Leagu-s angleze dhe premier ligës italiane Serie A përmes aplikacionit NORA në rrjetin e tij të shpërndarjes.
7. KPM, me datën 28 gusht 2018 nëpërmes një shkrese e ka njoftuar ART MOTION lidhur me ankesën e pranuar nga Pala Ankuese dhe ka kërkuar sqarim lidhur me pretendimet e ankesës.
8. KPM me datën 29 gusht 2018 ka pranuar një përgjigje nga ART MOTION përmes se cilës i ka mohuar pretendimet e Palës Ankuese se është duke rtransmetuar ngjarje sportive të futbollit të Premier Leagu-s angleze dhe Premier ligës italiane Serie A përmes aplikacionit NORA në rrjetin e tij të shpërndarjes.
9. KPM, me qëllim të vlerësimit të pretendimeve ankimore të Palës Ankuese, ka bërë monitorimin e operatorit të shpërndarjes ART MOTION dhe bazuar në raportin e monitorimit të datës 30 gusht 2018, ka gjetur se ART MOTION nuk ka vepruar në kundërshtim me Rregulloren për Shpërndarjen e Ofruesve të Shërbimeve Mediale Audio dhe Audiovizuale KPM-2016/01.
10. KPM sërsish me datën 10 shtator 2018 ka bërë edhe një monitorim të operatorit të shpëxrndarjes ART MOTION lidhur me ankesën e Palës Ankuese dhe bazuar në raportin e monitorimit të operatorit i shpërndarjes ART MOTION nuk është gjetur në shkelje të Rregullores për Shpërndarjen e Ofruesve të Shërbimeve Mediale Audio dhe Audiovizuale KPM-2016/01.

Analiza Ligjore

11. Komisioni i KPM-së bazuar në të gjitha faktet dhe analizat e lartpërmendura konstaton se operatori i shpërndarjes ART MOTION nuk është gjetur në shkelje të Rregullores për Shpërndarjen e Ofruesve të Shërbimeve Mediale Audio dhe Audiovizuale KPM-2016/01.
12. KPM, bazuar në Rregulloren KPM-2016/01 ushtron kontroll mbi të licencuarin sa i përket kanaleve dhe përmbajtjeve të transmetuara brenda sistemit të shpërndarjes për të cilin është licencuar nga KPM.

Neni 19, paragrafi 2, i Rregullores KPM-2016/01 përcakton se:

“KPM-ja ka të drejtë të inspektojë në çdo kohë qfarëdo pjesë të sistemit të rrjetit të shpërndarjes të të licencuarit, të inspektojë dokumentet dhe shënimet që ndërlidhen me licencën e KPM-së, të monitorojë numrin, kualitetin dhe përmbajtjen e të gjitha shërbimeve programore të ofruara nga të licencuarit”.

13. KPM me qëllim të vërtetimit të pretendimeve ankimore ka bërë monitorimin e sistemit të shpërndarjes të operatorit ART MOTION. Nga të gjeturat e monitorimit dhe analizës se bërë sistemit të shpërndarjes se ART MOTION, nuk është gjetur në shkelje pasi që në rrjetin e tij të shpërndarjes nuk gjetur duke rtransmetuar kanalet e Digitalb, përmes aplikacionit NIMI TV, ashtu siç pretendohet në ankesën e palës ankuese si dhe nuk është

gjetur në shkelje duke ritransmetuar ngjarje sportive të futbollit të Premier Leagu-s Angleze dhe premier Ligës Italiane Serie A përmes aplikacionit NORA në rrjetin e tij të shpërndarjes.

14. KPM vlerësimin e pajtueshmërisë se operatorëve të shpërndarjes e bënë përmes inspektimit në çdo kohë të sistemit të rrjetit të shpërndarjes, përfshi këtu edhe dokumentet dhe shënimet që ndërlidhen me licencën e KPM-së, monitorimin, numrin, kualitetin dhe përbajtjen e të gjitha shërbimeve programore të ofruara nga të licencuarit.
15. Prandaj, KPM duke u bazuar në faktet e lartpërmendura, gjen se në sistemin e shpërndarjes se ART MOTION nuk është gjetur ndonjë kanal ose përbajte pa të drejtë ritransmetimi dhe se në këtë pikë ART MOTION, kundër të cilës IPKO është ankuar, nuk është gjetur në shkelje të Rregullores për Shpërndarjen e Ofruesve të Shërbimeve Mediale Audio dhe Audiovizuale KPM-2016/01.

Vendimi

16. Komisioni, bazuar në të gjitha faktet dhe analizat e lartpërmendura vendosi që ankesa e Palës Ankuese, përmes së cilës Pala Ankuese ka pretenduar se operatori i shpërndarjes ART MOTION, ka ritransmetuar kanale dhe përbajte pa të drejtë autoriale, të refuzohet si e pabazuar.

E drejta për Ankesë

17. Ankesat i parashtronen Bordit për Ankesa brenda tridhjetë (30) ditësh nga pranimi i vendimit të KPM-së në pajtim me nenin 29, paragrafi 5, të Ligjit të KPM-së. Ankesa bëhet me shkrim dhe duhet të përcillet me dokumente ose dëshmi që mund të kërkohen nga Bordi i Ankesave në pajtim me nenin 42, paragrafi 2, të Ligjit të KPM-së.
18. Bordi për Ankesa do t'i merr parasysh vetëm ankesat e bazuara në informacione ligjërisht relevante të cilat nuk ishin të disponueshme në kohën e marrjes së vendimit të KPM-së, apo të bazuara në mundësi se ekzistonte gabim procedural dhe material i bërë nga ana e KPM-së gjatë marrjes së vendimit.

Lëshimi i Vendimit

Komisioni e lëshon këtë vendim


Muja FERATI
Kryetar

03.10.2018
Datë